

## KARTA PRZEDMIOTU

<b>Kod przedmiotu</b>	<b>11.1-2MAT-D1.08-PDO</b>	
<b>Nazwa przedmiotu w języku</b>	polskim	<i>Podstawy dydaktyki ogólnej</i>
	angielskim	<i>Introduction to general didactic</i>

### 1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Kierunek studiów	<i>Matematyka</i>
1.2. Forma studiów	<i>Studia stacjonarne/ studia niestacjonarne</i>
1.3. Poziom studiów	<i>Studia pierwszego stopnia licencjackie</i>
1.4. Profil studiów	<i>Ogólnoakademicki</i>
1.5. Specjalność	<i>Nauczanie matematyki</i>
1.6. Jednostka prowadząca przedmiot	<i>WPIA, IES / WMP, IM</i>
1.7. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	<i>dr Tadeusz Dyrda</i>
1.8. Osoba odpowiedzialna za przedmiot	<i>dr Tadeusz Dyrda</i>
1.9. Kontakt	<a href="mailto:dyrda.tadeusz@gmail.com">dyrda.tadeusz@gmail.com</a>

### 2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Przynależność do modułu	<i>S1</i>
2.2. Status przedmiotu	<i>fakultatywny</i>
2.3. Język wykładowy	<i>Język polski</i>
2.4. Semestry, na których realizowany jest przedmiot	<i>IV semestr</i>
2.5. Wymagania wstępne	<i>Bez wymagań wstępnych</i>

### 3. FORMY, SPOSOBY I METODY PROWADZENIA ZAJĘĆ

3.1. Formy zajęć	<i>wykład ( 10 godz. studia stacjonarne, 10 godz. studia niestacjonarne); konwersatorium ( 20 godz. studia stacjonarne, 20 godz. studia niestacjonarne)</i>	
3.2. Sposób realizacji zajęć	<i>zajęcia w pomieszczeniach dydaktycznych IM, UJK</i>	
3.3. Sposób zaliczenia zajęć	<i>zaliczenie z oceną (w), zaliczenie z oceną ( konw.)</i>	
3.4. Metody dydaktyczne	<i>wykład – wykład konwersatoryjny, konwersatorium – pogadanka, referat, meta- plan, dyskusja wielokrotna /grupowa/</i>	
3.5. Wykaz literatury	podstawowa	<i>Literatura obowiązkowa Bereźnicki F., Dydaktyka kształcenia ogólnego. Kraków, 2001. Gołębnik D.B., [red] Uczenie metodą projektów. Warszawa, 2002. Janowski A., Uczeń w teatrze życia szkolnego. Warszawa, 1998. Wyd. III. Reid Jo-A., Forrestal P., Cook J., Uczenie się w małych grupach w klasie. Warszawa, 1996. Szymański M.S., O metodzie projektów. Z historii, teorii i praktyki pewnej metody kształcenia. Warszawa, 2000.</i>
	uzupełniająca	<i>Literatura uzupełniająca Filipiak E., Rozwijanie zdolności uczenia się. Z Wygotskim i Brunnerem w tle. Gdańsk, 2012. Kupisiewicz C. Dydaktyka ogólna. Warszawa. 2000. Okoń W., Wprowadzenie do dydaktyki ogólnej. Warszawa, 1998. Wyd. IV.</i>

### 4. CELE, TREŚCI I EFEKTY KSZTAŁCENIA

#### 4.1. Cele przedmiotu

##### Wiedza

C.1. Opanowanie przez studentów wiedzy obejmującej strukturę dydaktyki ogólnej; podstawowe pojęcia dydaktyczne; funkcje szkoły i edukacji; cele, zasady i metody edukacji; kwestie programów edukacyjnych.

##### Umiejętności

C.2. Rozwijanie u studentów umiejętności rozróżniania, porównywania, analizowania oraz krytycznego ustosunkowywania się do teoretycznych zagadnień dydaktycznych w kontekście praktyki edukacyjnej.

**Kompetencje społeczne**

C.3. Wdrażanie studentów do tworzenia sobie podstaw kompetencji własnego stylu bycia nauczycielem i krytycznego oceniania tych kompetencji oraz rytualizacji praktyki edukacyjnej w szkołach.

**4.2. Treści programowe****Wykład / 10 godz. /**

Podstawy dydaktyki w epistemologii – podstawowe systemy dydaktyczne. Źródła i cechy dydaktyki tradycyjnej oraz dydaktyki progresywistycznej. Systemy dydaktyczne współcześnie. Reformowanie edukacji – *przesunięcie progresywistyczne*.

Podstawowe pojęcia dydaktyki ogólnej. Przedmiot dydaktyki ogólnej. Uczenie się – podstawowe pojęcie dydaktyczne. Pojęcia określające proces edukacyjny /kształcenia/; nauczanie – uczenie się /tradycjonalizm/; uczenie się – nauczanie /progresywizm/. Proces edukacyjny jako nauczanie – uczenie się przez przyswajanie wiedzy oraz uczenie się przez odkrywanie wiedzy.

Edukacja i szkoła tradycyjna a edukacja i szkoła wspomagająca rozwój. Funkcje edukacji – funkcja adaptacyjna i funkcja emancypacyjna. System klasowo – lekcyjny i system przedmiotowy w szkole – kierunki zmian i reformowania. Cele kształcenia ogólnego. /2 godz./

Organizacja procesu edukacyjnego w szkole. Formy organizacji procesu edukacyjnego. Zasady kształcenia. Metody przyswajania wiedzy /podające/. Metody odkrywania wiedzy /problemowe. Metody waloryzacyjne. Metody praktyczne. Style nauczania.

System oświaty w Polsce i wybranych krajach UE. Struktura systemu szkolnictwa w Polsce. Systemy szkolne w wybranych krajach UE. Kwestia obowiązku szkolnego. Idee edukacyjne we współczesnej Europie. Pluralizm programy w szkolnictwie europejskim.

**Konwersatorium / 20 godz./**

Podstawowe nurty w edukacji współczesnej. Kwestia autonomii nauczyciela. Krytyka edukacji – edukacja w kryzysie. Postawy nauczycieli w edukacji – podejście progresywistyczne a podejście tradycjonalne. Problemy w klasie szkolnej.

Cele edukacji / kształcenia / – źródła, taksonomie. Wartości jako źródło celów kształcenia ogólnego – rodzaje i struktura wartości / N.Hartman, U. Moszczyńska /, kwestia prawdy / W. Stróżewski /. Taksonomia celów edukacji B.S. Blooma.

Program i treści edukacji / kształcenia. Pojęcie programu kształcenia / K. Konarzewski /. Funkcje programu kształcenia. Modele programu kształcenia / H. Komorowska, modele oparte o tzw. filozofię programu/. Modele programu ze względu na układ treści.

Proces kształcenia – kształcenie wielostronne. Rozwój osobowości ucznia a rodzaje aktywności. Podający tok kształcenia – czynności nauczyciela i czynności ucznia. Poszukujący tok kształcenia – czynności nauczyciela i ucznia. Uczenie się przez przeżywanie, nauczanie- uczenie się praktyczne.

Uczenie się w małych grupach w klasie. Teoria uczenia się – uczenie się a język, poziomy myślenia /J.Moffett/. Korzyści z uczenia się w małych grupach. Strategia uczenia się w małych grupach /model/. Kierowanie małymi grupami.

Metoda projektów w edukacji. Postawy teoretyczne metody projektów – czym jest metoda projektów w edukacji. Podstawowe cechy metody. Fazy realizacji projektów edukacyjnych. Różnorodność metody projektów.

Stosowanie metody projektów w praktyce – wybrane przykłady ze szkolnictwa polskiego i niemieckiego / studenci w oparciu o literaturę analizują wybrane 2 przykłady zrelacjonowanych projektów, analizują je określając ich wartość edukacyjną [ czego uczą, jakie relacje wytwarzają wśród uczniów, jakie mają znaczenie poznawcze i wychowawcze ?/

Niepowodzenia w nauce szkolnej. Pojęcie niepowodzeń szkolnych. Rodzaje niepowodzeń w nauce szkolnej. Przyczyny niepowodzeń w nauce szkolnej. Sposoby przezwyciężania niepowodzeń w szkole i ich negatywnych skutków.

Sprawdzanie i ocenianie wyników kształcenia. Istota i funkcje sprawdzania. Formy sprawdzania. Metody sprawdzania. Testy osiągnięć szkolnych – wymagania stawiane testom, rodzaje testów, rodzaje zadań testowych, zalety i wady testów.

**4.3. Przedmiotowe efekty kształcenia ( mała, średnia, duża liczba efektów)**

kod	Student, który zaliczył przedmiot	Stopień nasycenia efektu kierunkowego [+]/[++]/[+++]	Odniesienie do efektów kształcenia	
			dla kierunku	dla obszaru
	w zakresie <b>WIEDZY</b> :			
W01	Wymienia i definiuje podstawowe pojęcia dydaktyczne występujące w procesach edukacyjnych.	+	1NAU_W01	
W02	Rozróżnia i identyfikuje podstawowe systemy dydaktyczne ich podstawy filozoficzne i własności praktyczne.	+	1NAU_W02	
W03	Opisuje zadania, strukturę i funkcje szkoły oraz systemu edukacyjnego, jego cele, organizację oraz rolę we współczesnym świecie.	++	1NAU_W08	

	w zakresie <b>UMIEJĘTNOŚCI:</b>			
U01	Krytycznie ocenia posiadane umiejętności i kompetencje istotne w realizacji zadań dydaktycznych szkoły, a w tym do przygotowania i dostosowania programu nauczania do potrzeb uczniów.	+++++	1NAU_U01	
U02	Analizuje i ocenia przydatność typowych metod, procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań dydaktycznych w edukacji na poziomie szkoły podstawowej	+	1NAU_U12	
	w zakresie <b>KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:</b>			
K01	Charakteryzuje się wrażliwością etyczną, empatią, otwartością, refleksyjnością oraz poczuciem odpowiedzialności.	+++	1NAU_K01	
K02	Jest świadomy istnienia etycznego odniesienia w diagnozowaniu i ocenianiu szkolnych osiągnięć uczniów.	++	1NAU_KO2	

#### 4.4. Kryteria oceny osiągniętych efektów kształcenia dla każdej formy zajęć

	na ocenę 3	na ocenę 3,5	na ocenę 4	na ocenę 4,5	na ocenę 5
w	<b>W01-W03</b> Uzyskanie przez studenta z pisemnego sprawdzianu , weryfikującego osiągnięte efekty, rezultatu na poziomie od 51% do 60% punktów.	<b>W01-W03</b> Uzyskanie przez studenta z pisemnego sprawdzianu , weryfikującego osiągnięte efekty, rezultatu na poziomie od 51% do 60% punktów.	<b>W01-W03</b> Uzyskanie przez studenta z pisemnego sprawdzianu , weryfikującego osiągnięte efekty, rezultatu na poziomie od 71% do 80% punktów.	<b>W01-W03</b> Uzyskanie przez studenta z pisemnego sprawdzianu , weryfikującego osiągnięte efekty, rezultatu na poziomie od 81% do 90% punktów.	<b>W01-W03</b> Uzyskanie przez studenta z pisemnego sprawdzianu , weryfikującego osiągnięte efekty , rezultatu na poziomie od 91% do 100% punktów.
ćw.	<b>W01-W03</b> Obecność na co najmniej 18 godzinach konwersatorium; zaliczenie podczas konsultacji tematów zajęć , na których student był nieobecny; dostatecznie aktywny udział w dyskusjach i referowaniu przygotowanych do zajęć materiałów; zaliczenie kolokwium i osiągnięcie rezultatu na poziomie od 51 do 60 punktów <b>U01-U02</b> Stwierdzenie u studenta na podstawie dyskusji i zadań domowych dostatecznej umiejętności analizowania i oceniania przydatności typowych metod, procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań dydaktycznych w edukacji na poziomie szkoły	<b>W01-W03</b> Obecność na co najmniej 18 godzinach konwersatorium; zaliczenie podczas konsultacji tematów zajęć , na których student był nieobecny; więcej niż dostatecznie aktywny udział w dyskusjach i referowaniu przygotowanych do zajęć materiałów; zaliczenie kolokwium i osiągnięcie rezultatu na poziomie od 61 do 70 punktów <b>U01-U02</b> Stwierdzenie u studenta na podstawie dyskusji i zadań domowych więcej niż dostatecznej umiejętności analizowania i oceniania przydatności typowych metod, procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań dydaktycznych w edukacji na	<b>W01-W03</b> Obecność na co najmniej 18 godzinach konwersatorium; zaliczenie podczas konsultacji tematów zajęć , na których student był nieobecny; dobry -aktywny udział w dyskusjach i referowaniu przygotowanych do zajęć materiałów; zaliczenie kolokwium i osiągnięcie rezultatu na poziomie od 71 do 80 punktów <b>U01-U02</b> Stwierdzenie u studenta na podstawie dyskusji i zadań domowych dobrej umiejętności analizowania i oceniania przydatności typowych metod, procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań dydaktycznych w edukacji na poziomie szkoły podstawowej	<b>W01-W03</b> Obecność na co najmniej 18 godzinach konwersatorium; zaliczenie podczas konsultacji tematów zajęć , na których student był nieobecny; więcej niż dobry - aktywny udział w dyskusjach i referowaniu przygotowanych do zajęć materiałów; zaliczenie kolokwium i osiągnięcie rezultatu na poziomie od 81 do 90 punktów <b>U01-U02</b> Stwierdzenie u studenta na podstawie dyskusji i zadań domowych więcej niż dobrej umiejętności analizowania i oceniania przydatności typowych metod, procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań dydaktycznych w edukacji na poziomie szkoły	<b>W01-W03</b> Obecność na co najmniej 18 godzinach zajęć; zaliczenie podczas konsultacji tematów zajęć , na których student był nieobecny; bardzo aktywny udział w dyskusjach i referowaniu przygotowanych do zajęć materiałów; zaliczenie kolokwium i osiągnięcie rezultatu na poziomie od 91 do 100 punktów <b>U01-U02</b> Stwierdzenie u studenta na podstawie dyskusji i zadań domowych bardzo dobrej umiejętności analizowania i oceniania przydatności typowych metod, procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań dydaktycznych w edukacji na poziomie szkoły

podstawowej <b>K01-K02</b> Stwierdzenie u studenta na podstawie wypowiedzi podczas zajęć dostatecznej wrażliwości etycznej oraz poczucia odpowiedzialności, a także świadomości istnienia etycznego odniesienia w ocenianiu uczniów.	poziomie szkoły podstawowej <b>K01-K02</b> Stwierdzenie u studenta na podstawie wypowiedzi podczas zajęć więcej niż dostatecznej wrażliwości etycznej, oraz poczucia odpowiedzialności, a także świadomości istnienia etycznego odniesienia w ocenianiu uczniów	<b>K01-K02</b> Stwierdzenie u studenta na podstawie wypowiedzi podczas zajęć, na dobrym poziomie wrażliwości etycznej, oraz poczucia odpowiedzialności, a także istnienia etycznego odniesienia szkolnych osiągnięć uczniów	podstawowej <b>K01-K02</b> Stwierdzenie u studenta na podstawie wypowiedzi podczas zajęć na więcej niż dobrym poziomie wrażliwości etycznej oraz poczucia odpowiedzialności, a także świadomości istnienia etycznego odniesienia w ocenianiu uczniów	podstawowej <b>K01-K02</b> Stwierdzenie u studenta na podstawie wypowiedzi podczas zajęć na bardzo dobrym poziomie wrażliwości etycznej, oraz poczucia odpowiedzialności, a także świadomości istnienia etycznego odniesienia w ocenianiu uczniów
--	---	--	--	---

#### 4.5. Metody oceny dla każdej formy zajęć

Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Projekt	Kolokwium	Zadania domowe	Referat Sprawozdania	Dyskusje	Inne <sup>1</sup> Obserwacje studenta
			X(w), X(ćw.)	X(ćw.)		X(ćw.)	

### 5. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
<b>LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/</b>	<b>34</b>	<b>34</b>
Udział w wykładach	10	10
Udział w ćwiczeniach, konwersatoriach, laboratoriach... itd.	20	20
Udział w konsultacjach	2	2
Udział w egzaminie/kolokwium zaliczeniowym itp.	2	2
Inne		
<b>SAMODZIELNA PRACA STUDENTA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
Przygotowanie do wykładu		
Przygotowanie do ćwiczeń, konwersatorium, laboratorium itp.	8	8
Przygotowanie do egzaminu/kolokwium	8	8
Zebranie materiałów do projektu, kwerenda internetowa		
Opracowanie prezentacji multimedialnej		
Przygotowanie hasła do wikipedii		
Inne		
<b>ŁĄCZNA LICZBA GODZIN</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
<b>PUNKTY ECTS za przedmiot</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

**Przyjmuję do realizacji** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)

.....